

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Киров

19 ноября 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 19.11.2021.

Решение в окончательной форме изготовлено 30.11.2021.

Кировский областной суд в составе
председательствующего судьи Русских Л.В.,
при секретаре Ермаковой К.В.,
с участием прокурора Шибановой Н.Е.,
представителя административного истца ООО «ТехноХаус» -
Царегородцева В.Г., действующего на основании доверенности от 15.08.2021,
представителя административного ответчика Министерства
имущественных отношений Кировской области - Васильевых Е.И.,
действующей на основании доверенности № 92 от 20.09.2021,

рассмотрев в судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению общества с ограниченной
ответственностью «ТехноХаус»

к Министерству имущественных отношений Кировской области
о признании недействующим пункта 10344 Перечня объектов
недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области,
в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как
кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением Министерства
имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области
от 20.12.2019 № 1542,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ТехноХаус» (далее – ООО «ТехноХаус», Общество, административный истец) обратилось в Кировский областной суд с административным исковым заявлением к Министерству имущественных отношений Кировской области (далее – Министерство, административный ответчик) о признании недействующим со дня принятия п. 10344 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 № 1542 (далее – Перечень на 2020 год).

В обоснование заявленных требований Общество указало, что является собственником нежилого помещения с кадастровым номером 43:40:000289:1115, расположенном по адресу: г. Киров, ул. Московская, д. 107А, общей площадью 4493,5 кв.м. По мнению административного истца, указанное нежилое помещение необоснованно включено в состав вышеуказанного Перечня на 2020 год, поскольку не обладает признаками объекта налогообложения, определенными ст. 378.2 НК РФ, и фактически

используется для медицинской деятельности (оказание медицинских услуг). Включение имущества, принадлежащего ООО «ТехноХаус», в названный Перечень на 2020 год нарушает права и законные интересы данного Общества, применяющего упрощенную систему налогообложения, поскольку влечет для него возникновение обязанности по исчислению и уплате налога на имущество организаций.

Определением Кировского областного суда от 26.10.2021, признав административное дело подготовленным, суд завершил предварительное судебное заседание и перешёл к его рассмотрению по существу.

В ходе судебного разбирательства представитель ООО «ТехноХаус» Царегородцев В.Г. заявленные административные иски поддержал, дополнительно указав, что оспариваемый нормативный правовой акт противоречит требованиям ст. 378.2 НК РФ и ст. 3 Закона Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО «О налоге на имущество организаций в Кировской области», поскольку помещения спорного объекта недвижимости площадью более 80 % (3729,37 кв.м.) переданы в аренду и используются для осуществления медицинской деятельности, в связи с чем настаивал на удовлетворении заявленного иска.

Представитель административного ответчика Министерства имущественных отношений Кировской области Васильевых Е.И. заявленные требования не признал, просил в удовлетворении иска отказать, поддержав позицию, изложенную в отзыве на административный иск, указав, что оспариваемый нормативный правовой акт соответствует требованиям действующего законодательства, принят уполномоченным органом, с соблюдением формы, порядка его принятия и введения в действие, размещен на официальном сайте Министерства 20.12.2019, то есть, до начала следующего налогового периода. Спорный объект недвижимости был включён в Перечень 2020 года в соответствии с пп. 1 п. 3 ст. 378.2 НК РФ на основании сведений, содержащихся в ЕГРН, и касающихся целевого назначения земельного участка «деловое управление», предназначенном для размещения офисных зданий делового и коммерческого назначения, на котором расположен указанный в административном иске объект недвижимости.

Административный ответчик в ходе судебного разбирательства считает, что собственник объекта недвижимости не воспользовался своим правом на подачу заявления об исключении принадлежащего ему объекта недвижимости из Перечня на очередной налоговый период в установленный срок, указанный в Порядке определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, расположенных на территории Кировской области, для целей налогообложения, утвержденного Постановлением Правительства Кировской области от 05.11.2019 № 578-П, что, по его мнению, является и основанием для отказа в удовлетворении заявленного административного иска.

Определениями суда от 05.10.2021 и от 19.10.2021 в качестве заинтересованных лиц к участию в деле привлечены: Управление Росреестра по Кировской области, ООО «ЛДЦ «Верис» и ООО «НИКО-МЕД».

Заинтересованное лицо Управление Росреестра по Кировской области своего представителя в судебное заседание не направило, заявив ходатайство о рассмотрении административного дела в отсутствие своего представителя, указав в отзыве на административный иск, что в случае отсутствия документального подтверждения соответствия спорного помещения критериям его назначения и описания входящих в его состав помещений требованиям ст. 378.2 НК РФ, спорное нежилое помещение не подлежало включению в Перечень на 2020 год.

Заинтересованные лица ООО «ЛДЦ «Верис» и ООО «НИКО-МЕД» участие своих представителей в судебном заседании не обеспечили, заявив ходатайства о рассмотрении административного дела в отсутствие своих представителей, указав в отзывах, что являются арендаторами спорных помещений площадью 3 729,7 кв.м. и 358,75 кв.м. (соответственно), и используют данные помещения для размещения медицинских центров для осуществления медицинской деятельности, в связи с чем просят заявленные административные иски удовлетворить.

Административное дело рассмотрено в отсутствие не явившихся заинтересованных лиц в соответствии с заявленными ими ходатайствами в порядке требований ст. 152 КАС РФ и с объявлением перерыва в судебном заседании до 14 час. 30 мин. 19.11.2021.

Выслушав объяснения явившихся представителей сторон, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, заслушав заключение прокурора, полагавшего заявленные требования подлежащими удовлетворению, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения административного иска в силу следующего.

Оспаривание нормативного правового акта является самостоятельным способом защиты прав, свобод граждан и организаций и осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными гл. 21 КАС РФ, посредством подачи административного иска о признании недействующим нормативного правового акта, как не соответствующего федеральному закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и в связи с этим не подлежащим применению для регулирования тех или иных общественных отношений.

Положениями ч. 7 ст. 213 КАС РФ предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в ч. 8 настоящей статьи, в полном объеме.

В ч. 8 ст. 213 КАС РФ определено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; 2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; 3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

На основании представленных в материалы дела доказательствах, исследованных в судебном заседании и оцененных по правилам ст. 84 КАС РФ, судом установлено, с 10.12.2014 административный истец является собственником нежилого помещения с кадастровым номером 43:40:000289:1115, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Московская, д. 107а, площадью 4 493,5 кв.м. (далее – спорный объект). Указанное помещение расположено на земельном участке с кадастровым номером 43:40:000289:1124, площадью 3 436 кв.м., имеющим вид разрешенного использования «деловое управление», что подтверждается представленными доказательствами (т.1 л.д. 13-21, 134-135).

Распоряжением Министерства от 20.12.2019 № 1542 утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

Нежилое помещение с кадастровым номером 43:40:000289:1115 включено в Перечень на 2020 год под номером 10344.

Указывая, что назначение помещений в здании с учетом сведений, содержащихся в технической документации и их фактическом использовании для медицинских целей, не позволяют прийти к выводу о наличии в данном случае условий для включения имущества в Перечень на 2020 год, что свидетельствует о нарушении прав административного истца как налогоплательщика, последний обратился в Кировский областной суд с настоящим иском.

Проверяя оспариваемый нормативный правовой акт на предмет соблюдения требованиям нормативных правовых актов, действующих на момент его принятия и с учётом требований п. 8 ст. 213 КАС РФ, отмечается следующее.

В соответствии с п. 3.1.7 Положения о Министерстве государственного имущества Кировской области, утвержденным постановлением Правительства Кировской области от 27.05.2015 № 40/272 (в редакции от 26.01.2017 № 42/41, действующей на момент принятия оспариваемого акта) (далее – Положение), обязанность утверждения перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, была возложена на данное Министерство.

Согласно п. 1.11 указанного Положения, п. 1.2 распоряжения Министерства государственного имущества Кировской области от 06.05.2016 № 01-452 «О порядке подготовки, оформления и согласования проектов

нормативных правовых актов министерства государственного имущества Кировской области» (далее – распоряжение Министерства от 06.05.2016 № 01-452) Министерство в соответствии с функциями и полномочиями, установленными разд. 2 и 3 настоящего Положения, вправе издавать индивидуальные правовые акты в форме распоряжений, решений, нормативные правовые акты в форме распоряжений, решений в случаях, установленных законодательством РФ и Кировской области.

В соответствии с п. 1.3 распоряжения Министерства от 06.05.2016 № 01-452 источником официального опубликования нормативных правовых актов Министерства является официальный сайт министерства государственного имущества Кировской области (www.dgs.kirovreg.ru).

Согласно п. 6.1 указанного распоряжения нормативные правовые акты Министерства вступают в силу после их официального опубликования. Днем официального опубликования считается день первой публикации полного текста нормативного правового акта на официальном сайте министерства в разделе «Нормативные правовые акты министерства».

Оспариваемый нормативный правовой акт был опубликован на официальном сайте Министерства (www.dgs.kirovreg.ru) в разделе «Формирование перечня объектов недвижимого имущества в целях налогообложения», дата официальной публикации 20.12.2019 (т.1, л.д. 179).

Постановлением Правительства Кировской области от 20.10.2017 № 31-П «О мерах по реализации Указа Губернатора Кировской области от 20.10.2017 № 26» Министерство государственного имущества Кировской области переименовано в Министерство имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области (пункт 1.2).

Впоследствии постановлением Правительства Кировской области от 15.12.2020 № 668-П «О мерах по реализации Указа Губернатора Кировской области от 07.12.2020 № 170 и передаче некоторых государственных функций и полномочий» Министерство имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области переименовано в Министерство имущественных отношений Кировской области.

В силу п. 7 ст. 378.2 НК РФ уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу: 1) определяет на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, указанных в пп. 1 и 2 п. 1 настоящей статьи, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее в настоящей статье - перечень); 2) направляет перечень в электронной форме в налоговый орган по субъекту РФ; 3) размещает перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Данные требования закона административным ответчиком не нарушены, уполномоченный орган государственной власти субъекта РФ в лице Министерства утвердил оспариваемый Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, разместил его на официальном сайте с

направлением в налоговый орган в установленный законом срок, что не оспаривается сторонами в ходе судебного разбирательства.

Исследовав и оценив представленные административным ответчиком доказательства в их совокупности по правилам требований ст. 84 КАС РФ, суд приходит к выводу, что оспариваемый нормативный правовой акт принят Министерством с соблюдением требований действующего законодательства в отношении формы и вида его принятия, с соблюдением процедуры его принятия и правил введения в действие, в т.ч. порядка опубликования и вступления в силу.

Проверяя распоряжение Министерства об утверждении Перечня на 2020 год в оспариваемой части на предмет его соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, действие которых распространялось на момент принятия распоряжения, суд учитывает следующее.

Налогоплательщиками налога на имущество признаются организации, имеющие имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со ст. 374 НК РФ (ч. 1 ст. 373 НК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 372 НК РФ налог на имущество организаций (далее - налог) устанавливается настоящим Кодексом и законами субъектов РФ, вводится в действие в соответствии с настоящим Кодексом законами субъектов РФ и с момента введения в действие обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта РФ.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 374 НК РФ объектами налогообложения признается недвижимое имущество, находящееся на территории РФ и принадлежащее организациям на праве собственности или праве хозяйственного ведения, а также полученное по концессионному соглашению, в случае, если налоговая база в отношении такого имущества определяется в соответствии с п. 2 ст. 375 настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено ст. 378 и 378.1 настоящего Кодекса.

В силу ч. 2 ст. 375 НК РФ налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется как их кадастровая стоимость, внесенная в ЕГРН и подлежащая применению с 1 января года налогового периода, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 378.2 настоящего Кодекса.

В соответствии с пп. 1 и 2 п. 1 ст. 378.2 НК РФ налоговая база определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения: 1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них; 2) нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения

офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

При этом, по смыслу пп. 1 п. 3 ст. 378.2 НК РФ в целях настоящей статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения.

Согласно пп. 2 п. 3 ст. 378.2 НК РФ здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки).

Из системного толкования приведенных норм следует, что нежилое помещение признается объектом налогообложения, налоговая база которого исчисляется из его кадастровой стоимости, если обладает признаками имущества, указанного в п. 1 ст. 378.2 НК РФ.

Право субъектов РФ при установлении налога законами устанавливает особенности определения налоговой базы отдельных объектов недвижимого имущества закреплено в ч. 2 ст. 372, ч. 2 ст. 378.2 НК РФ.

С 01.01.2017 вступил в силу Закон Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО «О налоге на имущество организаций в Кировской области» (далее - Закон Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО).

В соответствии с абз. 2, 3 ст. 3 Закона Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО, действующей в спорный период, налоговая база в отношении недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения: административно-деловые центры и торговые центры (комплексы), включая помещения в них; а также нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение

офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для указанных целей.

Налоговая база как кадастровая стоимость объектов недвижимого имущества определяется по объектам недвижимого имущества, указанным в абз. 2 и 3 настоящей статьи, включенным в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, определяемый уполномоченным Правительством Кировской области органом исполнительной власти Кировской области на соответствующий налоговый период (абз. 7 ст. 3 Закон Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО).

Порядок мероприятий по формированию и актуализации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость установлен в рассматриваемый период времени постановлением Правительства Кировской области от 14.07.2017 № 375-П «Об утверждении Порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, расположенных на территории Кировской области, для целей налогообложения» (далее - Порядок).

Согласно пп. 2.1.1 п. 2.1 указанного Порядка Министерство ежегодно на основании сведений об объектах и правах на них, представляемых Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кировской области, проводит анализ представленных данных на предмет выявления объектов, соответствующих критериям, установленным ст. 378.2 НК РФ, а также ст. 3 Закона Кировской области от 27.07.2016 № 692-ЗО.

Подпункт 2.1.2 п. 2.1 Порядка предусматривает, что Министерство запрашивает у Кировского областного государственного унитарного предприятия «Бюро технической инвентаризации» информацию о назначении объектов на основании документов технического учета (инвентаризации).

Согласно пп. 2.1.4 п. 2.1 указанного Порядка Министерство формирует перечень объектов, подлежащих обследованию на предмет определения вида их фактического использования. В данный перечень включаются объекты, которые соответствуют критериям в части их общей площади, но, в отношении которых отсутствует возможность установить вид их фактического использования исходя из сведений ЕГРН и (или) технического учета (инвентаризации).

Таким образом, из вышеприведенных норм Порядка следует, что необходимость определения вида фактического использования недвижимого имущества административным ответчиком посредством обследования объекта постановлена в зависимости от возможности установления факта использования имущества в предусмотренных ст. 378.2 НК РФ целях, исходя из сведений ЕГРН и (или) технического учета (инвентаризации).

Согласно позиции занимаемой при рассмотрении настоящего дела административным ответчиком, решение о включении принадлежащего административному истцу спорного объекта недвижимости, имеющего

кадастровый номер 43:40:000289:1115, в Перечень на 2020 год, принималось в рамках процедуры осуществления Министерством мероприятий по формированию и актуализации перечня объектов недвижимого имущества, на основании запрошенных сведений, согласно которым данный объект является «нежилым помещением», а земельный участок с кадастровым номером 43:40:000289:1124, на котором он расположен, имеет вид разрешенного использования «деловое управление»,

По результатам рассмотрения имеющихся сведений административный ответчик пришел к выводу, что спорный объект предназначен для использования в предпринимательской деятельности, в том числе под размещение офисных объектов административного, делового и коммерческого назначения.

Вместе с тем целевое назначение земельного участка «деловое управление» не позволяет сделать вывод о том, что данный земельный участок, на котором расположен спорный объект, предназначен для использования исключительно под размещение офисов или торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Так, в соответствии с требованиями ст. 15.1.1. Правил землепользования и застройки города Кирова», утв. решением Кировской городской Думы от 29.04.2009 № 28/10 к основным видам разрешенного использования недвижимости в зоне Ц-2 (Зона обслуживания и деловой активности местного значения), выделенной для обеспечения правовых условий формирования местных (локальных) центров городских районов и полосных центров вдоль улиц с широким спектром коммерческих и обслуживающих функций, ориентированных на удовлетворение повседневных и периодических потребностей населения, относятся не только такие объекты, как магазины, общественное питание, общественное управление, банковская и страховая деятельность, но и здравоохранение:

Как установлено судом, в соответствии с данными технического плана спорного объекта недвижимости от 25.09.2015, принадлежащее административному истцу здание имеет общую площадь 4 493,5 кв.м, большую часть из которых имеют помещения с наименованием, указанным как «кабинет» и «процедурная». В составе объекта также имеются помещения с наименованиями: «санузел», «коридор», «лифтовый холл», «тамбур», «лестничная клетка», «служебные помещения», «гардероб», «лаборатория», и др. (т.1 л.д. 30-45).

Из представленных документов не следует, что помещения спорного объекта недвижимости являются или отвечают признакам помещений офисов, торговых объектов, объектов общественного питания или бытового обслуживания.

Согласно пояснениям представителя административного ответчика, обследование помещения с целью определения вида его фактического использования на соответствие критериям, установленным ст. 378.2 НК РФ на момент включения его в Перечень на 2020 год и в последующем не проводилось. Какие-либо документы у административного истца,

касающиеся фактического использования спорного объекта недвижимости не запрашивались.

Согласно представленным административным истцом суду договорам аренды на 2020 и 2021 годы, спорные помещения были сданы им в аренду ООО «ЛДЦ «Верис» и ООО «НИКО-МЕД» для размещения медицинских центров, общей площадью более 80 % (т. 1 л.д. 92-94, т.2 12-17, 73-79, 80-81, 95-107, 140-157, т.2, л.д. 3-8, 24-46).

Данные обстоятельства административным ответчиком не оспариваются и приняты во внимание Министерством при рассмотрении заявления ООО «ТехноХаус» о внесении изменений в Перечень на 2021 год, что подтверждается данными официального сайта Министерства (www.dgs.kirovreg.ru). 15.10.2021 опубликовано распоряжение Министерства от 14.10.2021 № 1507 «О внесении изменений в распоряжение Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24.12.2020 № 1418», которым исключена строка 11498 по включению спорного объекта в Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2021 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

Административным истцом в соответствии с требованиями п.1 ч.8 ст. 213 КАС РФ доказано, что включение в п. 10344 в Перечень на 2020 год объекта недвижимости с кадастровым номером 43:40:000289:1115 нарушает его права и законные интересы, поскольку являясь с 2012 года налогоплательщиком, перешедшим на упрощенную систему налогообложения, на основании положений п. 2 ст. 346.11 НК РФ Общество освобождено от уплаты налога на имущество организаций, за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с НК РФ (т.2 л.д. 82).

Факт нарушения прав Общества подтверждён представленными письменными доказательствами, свидетельствующими о наличии претензий к Обществу со стороны налогового органа, что следует из Уведомления налогового органа №6672 от 13.04.2021 и № 21362 от 02.11.2021 с требованием представления налоговой декларации по налогу на имущество организаций на 2020, исходя из включения спорного объекта в оспариваемый Перечень 2020 года и вызовом руководителя Общества для дачи пояснений (т.1. л.д. 64-67, т.2 л.д. 137-139).

В силу п. 1 ч. 2 ст. 215 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

На основании вышеизложенного, областной суд приходит к выводу, что оспариваемый п. 10344 Перечня на 2020 год не соответствует требованиям действующего законодательства (ст. 378.2 НК РФ), и нарушает

права и законные интересы ООО «ТехноХаус», в связи с чем административный иск подлежит удовлетворению.

Определяя момент, с которого оспариваемые нормативные правовые акты должны быть признаны недействующими, суд, исходя из предписаний п. 1 ч. 2 ст. 215 КАС РФ, учитывая, что административный истец является плательщиком налога на имущество за налоговый период 2020 года, считает необходимым признать оспариваемый пункт Перечня на 2020 год недействующим со дня его принятия.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 215 КАС РФ решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит опубликованию в источнике официального опубликования нормативных правовых актов Министерства имущественных отношений Кировской области, которым в силу п. 1.3 распоряжения Министерства от 06.05.2016 № 01-452 является официальный сайт Министерства (www.dgs.kirovreg.ru).

В соответствии с ч. 1 ст. 111 КАС РФ на административного ответчика относятся судебные расходы, понесенные административным истцом по уплате им при подаче административного иска государственной пошлины в сумме 4500 руб.

Руководствуясь статьями 175 - 177, 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ТехноХаус» - удовлетворить.

Признать недействующим пункт 10344 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 № 1542, со дня его принятия.

Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу в источнике официального опубликования нормативных правовых актов Министерства имущественных отношений Кировской области.

Взыскать с Министерства имущественных отношений Кировской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТехноХаус» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 500 руб.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Кировский областной суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме, составление которого может быть отложено на срок не более 10 дней.

КОПИЯ ВСЕ ДНЯ ОКОНЧАНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ДЕЛУ.

Судья

Судья Кировского областного суда

Л.В. Русских

Секретарь